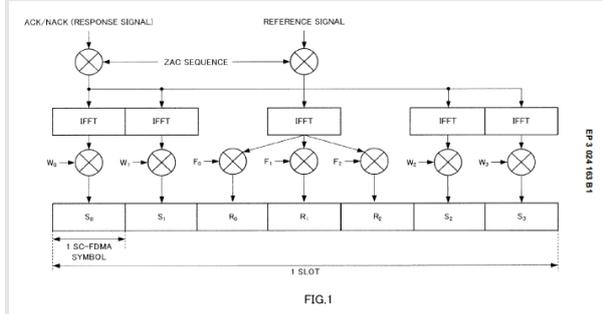


**UPC CFI, Local Division Munich, 24 December  
September 2024, Panasonic v Xiaomi**

*radio communication device and  
constellation control method*



**PATENT LAW – PROCEDURAL LAW**

**Withdrawal pursuant to settlement after written proceedings: agreed that each party bears its own costs, 40% refund of court fees ([R. 265 RoP](#), [R. 370.9\(b\)\(ii\) RoP](#))**

Source: [Unified Patent Law](#)

**UPC Court of First Instance  
Local Division Munich, 26 September 2024**

(Zigann)

UPC\_CFI\_220/2023

**Anordnung**

des Gerichts erster Instanz des Einheitlichen  
Patentgerichts

Lokalkammer München

erlassen am 24. Dezember 2024

**KLÄGERIN**

**Panasonic Holdings Corporation**

Vertreten durch: Christof Augenstein, Jonas Block,  
Miriam Kiefer (Kather Augenstein)

**BEKLAGTE**

- 1) **Xiaomi Inc.**
- 2) **Beijing Xiaomi Mobile Software Co. Ltd.**
- 3) **Xiaomi Technology Germany GmbH**
- 4) **Xiaomi Technology France S.A.S**
- 5) **Xiaomi Technology Italy S.R.L**
- 6) **Xiaomi Technology Netherlands B.V.**
- 7) **Xiaomi H.K. Limited**
- 8) **Xiaomi Communications Co., Ltd.**
- 9) **Odiporo GmbH**
- 10) **Shamrock Mobile GmbH**

Vertreten durch: Henrik Lehment (Hogan Lovells)

**STREITGEGENSTÄNDLICHES PATENT**

Europäisches Patent [Nr. 3 024 163](#)

**MITWIRKENDE RICHTER/INNEN**

Diese Anordnung wurde durch den Vorsitzenden  
Richter Dr. Matthias Zigann als Berichterstatter bzw.  
Vertreter des Berichterstatters erlassen.

**VERFAHRENSPRACHE**

Deutsch

**GEGENSTAND**

Patentverletzung – Rücknahme der Klagen und  
Widerklagen

**SACHVERHALT**

Die Parteien haben sich geeinigt und jeweils Zulassung  
der Rücknahme der Klagen und Widerklagen beantragt.  
Ferner haben sich die Parteien darauf geeinigt, dass jede  
Seite ihre Kosten selbst trägt, Kostenanträge nicht  
gestellt werden und kein separates  
Kostenfestsetzungsverfahren gemäß der [Regeln 150 ff.  
VerfO](#) durchgeführt werden muss. Sie bitten jeweils um  
anteilige Erstattung der Gerichtsgebühren gem. [R.370.9  
\(b\) VerfO](#).

Das schriftliche Verfahren war abgeschlossen.

**GRÜNDE**

Die Rücknahmen erfolgten im Zeitraum nach Abschluss  
des schriftlichen Verfahrens und vor Abschluss des  
Zwischenverfahrens. Mithin ist eine Gebührenerstattung  
in Höhe von 40 Prozent gem. [R. 370.9\(b\)\(ii\) VerfO](#)  
gerechtfertigt. Gründe, die Erstattungen gem. [R.  
370.9\(e\) VerfO](#) zu verweigern oder zu kürzen liegen  
nicht vor.

**ANORDNUNG**

1. Die Rücknahmeanträge werden zugelassen.
2. Die Verfahren betreffend die Klagen  
ACT\_545562/2023, ACT\_545619/2023,  
ACT\_546092/2023 sowie die Widerklagen  
CC\_3294/2024, CC\_3276/2024, CC\_3300/2024,  
CC\_3301/2024, CC\_3304/2024, CC\_3308/2024,  
CC\_3274/2024, CC\_3297/2024, CC\_3305/2024,  
CC\_3450/2024, CC\_3458/2024, CC\_3469/2024,  
CC\_3452/2024, CC\_3457/2024, CC\_3470/2024,  
CC\_3459/2024, CC\_3465/2024, CC\_3460/2024,  
CC\_3455/2024, CC\_3299/2024, CC\_2861/2024,  
CC\_2879/2024, CC\_2870/2024, CC\_2874/2024,  
CC\_2860/2024, CC\_2867/2024, CC\_2895/2024,  
CC\_2863/2024, CC\_2877/2024, CC\_2871/2024 werden  
für beendet erklärt.
3. Diese Entscheidung ist in das Register aufzunehmen.
4. Jede Partei trägt ihre Kosten selbst, zwischen den  
Parteien erfolgt keine Kostenerstattung.
5. Die jeweilige Klagepartei bzw. Widerklagepartei  
erhält eine anteilige Rückerstattung der  
Gerichtsgebühren gem. [R. 370.9\(b\)\(ii\) VerfO](#) von  
jeweils 40 Prozent.
6. Die Streitwerte der Klagen und Widerklagen werden  
jeweils auf 4 Mio. € festgesetzt. Die Beklagten haben  
jeweils eine einheitliche Widerklage eingereicht.

**INFORMATIONEN ÜBER DIE ÜBERPRÜFUNG  
DURCH DEN SPRUCHKÖRPER**

Jede Partei kann die Überprüfung dieser Anordnung  
durch den Spruchkörper nach [R. 333 VerfO](#) beantragen.  
Bis zur Prüfung bleibt die Anordnung wirksam ([R. 102.2  
VerfO](#)).

**ANWEISUNGEN AN DIE KANZLEI**

Die anteiligen Erstattungen der Gerichtsgebühren für die  
Klagen und die Widerklagen sind auf die Konten der  
jeweiligen anwaltlichen Vertreter zu leisten.

**DETAILS DER ANORDNUNG**

UPC\_CFI\_213/2023 App\_67709/2024,  
App\_67712/2024, App\_67706/2024, App\_67705/2024,  
App\_67703/2024, App\_67700/2024, App\_67710/2024,

App\_67708/2024, App\_67713/2024, App\_67707/2024,  
App\_67719/2024  
UPC\_CFI\_220/2023 App\_67862/2024,  
App\_67786/2024, App\_67789/2024, App\_67793/2024,  
App\_67787/2024, App\_67790/2024, App\_67794/2024,  
App\_67796/2024, App\_67792/2024, App\_67799/2024,  
App\_67788/2024  
UPC\_CFI\_224/2023 App\_67701/2024,  
App\_67782/2024, App\_67775/2024, App\_67778/2024,  
App\_67699/2024, App\_67774/2024, App\_67783/2024,  
App\_67773/2024, App\_67779/2024, App\_67776/2024,  
App\_67725/2024

Dr. Zigann Vorsitzender Richter

-----