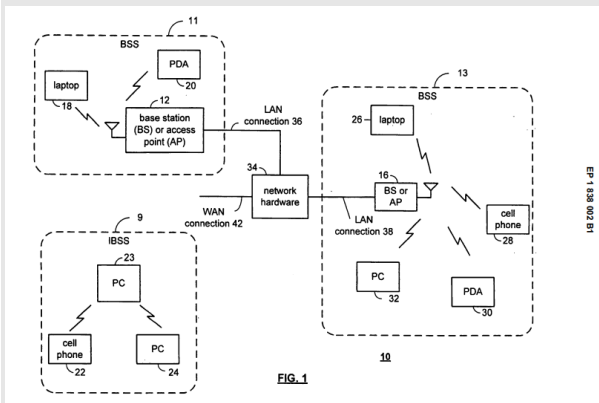


UPC CFI, Local Division München, 23 December 2024, Avago v Tesla



PATENT LAW – PROCEDURAL LAW

Withdrawal of the case after decision of 30 August 2024 in which patent was declared invalid (R. 265.1(c) RoP)

- with each party bearing its own cost

Source: [Unified Patent Court](#)

UPC Court of First Instance, Local Division München, 23 December 2024

(Zigann)
UPC_CFI_52/2023

Entscheidung

des Gerichts erster Instanz des Einheitlichen Patentgerichts
Lokalkammer München
erlassen am 23 Dezember 2024

KLÄGERIN (ANTRAGSGEGNERIN)

Avago Technologies International Sales Pte. Limited (Kläger) - 1 Yishun Avenue 7 - 768923 - Singapur - SG
Vertreten durch Bernd Allekotte (Grünecker).

BEKLAGTE (ANTRAGSTELLERINNEN)

1) Tesla Germany GmbH (Beklagter) - Ludwig-Prandtl-Str. 27-29 - 12526 - Berlin - DE
Vertreten durch: Marcus Grosch

2) Tesla Manufacturing Brandenburg SE (Beklagter) - Tesla Str. 1 - 15537 - Grünheide (Mark) - DE
Vertreten durch: Marcus Grosch (Quinn Emanuel Urquart & Sullivan).

KLAGEPATENT

Europäisches Patent Nr. [1 838 002](#)

SPRUCHKÖRPER/KAMMER

Spruchkörper 1 der Lokalkammer München

MITWIRKENDE RICHTER/INNEN

Diese Anordnung wurde durch den Vorsitzenden Richter Dr. Matthias Zigann als Berichterstatter erlassen.

VERFAHRENSPRACHE

Deutsch

MÜNDLICHE VERHANDLUNG

25. Juni 2024

SACHVERHALT

Die Lokalkammer hat mit [Entscheidung vom 30. August 2024 auf die Nichtigkeitswiderklagen](#) das Europäische [Patent 1 838 002](#) für nichtig erklärt und die Verletzungsklage abgewiesen. Die Klägerin hat Berufung eingelegt.

Mit Schriftsatz vom 30. September 2024 haben die Beklagten (Antragstellerinnen) einen Kostenfestsetzungsantrag (App_53895/2024) gestellt. Mit Schriftsatz vom 17. Dezember 2024 haben sie die Zulassung der Rücknahme des Kostenfestsetzungsantrags beantragt (App_66647/2024).

Die Klägerin hat im Workflow App_66775/2024 UPC_CoA_637/2024 Antrag auf Zulassung der Rücknahme der Klage gestellt und insoweit ausgeführt, dass es einer Kostenentscheidung gemäß [R. 265.2 \(c\) Verfo](#) vorliegend nicht bedürfe. Sollte dies im Hinblick auf [R. 265.2 \(c\) Verfo](#) allerdings notwendig sein, beantrage sie die Anordnung, dass die Parteien jeweils ihre eigenen Kosten zu tragen haben.

SACHVERHALT

Eine gesonderte vorherige Anhörung der Klägerin erscheint vorliegend entbehrlich. Die Zustimmung zur Rücknahme des Kostenfestsetzungsantrages ist auszusprechen. Klarstellend ist anzuordnen, dass jede Partei ihre eigenen Kosten im Kostenfestsetzungsverfahren zu tragen hat.

ANORDNUNG

1. Der Rücknahmeantrag wird zugelassen.
2. Das Kostenfestsetzungsverfahren wird für beendet erklärt.
3. Diese Entscheidung ist in das Register einzutragen.
4. Jede Partei hat ihre eigenen Kosten im Kostenfestsetzungsverfahren zu tragen.

DETAILS DER ENTSCHEIDUNG

Order no. ORD_67711/2024 in ACTION NUMBER: ACT_462984/2023 UPC number: UPC_CFI_52/2023
Action type: Infringement Action Related proceeding no. Application No.: 66647/2024 Application Type: Application for leave to withdraw an action (RoP265)
Dr. Zigann Vorsitzender Richter
