

UPC CFI, LD Munich, 9 September 2024, Huawei v Netgear



HUAWEI

v

NETGEAR

PATENT LAW - PROCEDURAL LAW

Case management order regarding and following separate hearing ([R. 334\(d\) RoP](#), [R. 105.5 RoP](#), [R. 106 RoP](#))

1. The video conference of 19 February 2024 is to be regarded as a separate hearing in accordance with [Rule 334.d RoP](#).

2. The recording of this separate hearing will be made available to the parties or their representatives at the premises of the Local Division in Munich upon request ([Rule 106 \(RO\)](#)).

3. The right to schedule an interim hearing is reserved ([Rule 35\(b\) \(RO\)](#)).

4. The combined electronic filing of the response to the replies to the infringement action, the statement of defence to the invalidity counterclaims and the auxiliary requests for amendment of the patent in the infringement action workstream on 29/01/2024 was effective and triggered the start of the period for the defendants on the same day in accordance with [Rule 32.1 RP](#).

5. The parties may still submit the following written submissions until the written proceedings are concluded: Defendant: 02/04/2024 Plaintiff: 02/05/2024 Defendant: 03/06/2024 In doing so, they may also take up topics that have been discussed today, in addition to the topics addressed in the Rules of Procedure, provided that they do so immediately in the earliest written submission available to them.

6. The written procedure ends on 03/06/2024.

7. The date of the hearing is set for 18/06/2024 (additional day 19/06/2024), 9.00 a.m., Munich Local Division, Denisstr. 3, Room 212. The language of the hearing is English.

8. The value of the infringement action is set at €1 million. The value of the three invalidity actions is set at €1 million. The value of the proceedings is set at €2 million.

9. Otherwise, the defendant's requests of 02/02/2024 and 19/02/2024 are rejected.

Source: [Unified Patent Court](#)

UPC CFI, LD Munich, 9 September 2024

(Zigann)

UPC_CFI_9/2024

Verfahrensordnung

des Gerichts erster Instanz des Einheitlichen Patentgerichts

Lokal Kammer München

erlassen am 9. September 2024

Klagerin

1) **Huawei Technologies Co. Ltd**

vertreten durch: Dr. Tobias J. Hessel (Clifford Chance).

Beklagte

1) **NETGEAR Deutschland GmbH**

2) **Netgear Inc.**

3) **Netgear International Limited**

vertreten durch Dr Stephan Dorn (Freshfields)

Streitpatent

Europäisches patent nr. [EP3611989](#)

ZUSAMMENSETZUNG

DES

SPRUCHSKÖRPER

Vorsitzender Richter und Berichterstatter Matthias Zigann

rechtlich qualifizierter Richter Tobias Pichlmaier

rechtlich qualifizierter Richter Edger Brinkman

technisch qualifizierter Richter Patrice Vidon

Diese Anordnung wurde vom Vorsitzenden Richter Matthias Zigann als Berichterstatter erlassen.

VERFAHRENSPRACHE

Deutsch

GEGENSTAND DES VERFAHRENS

Patentverletzung

hier: Antrag auf Zwischenentscheidung nach [Regel 336](#)

[VerfO](#). Anordnungen im Nachgang zu der gesonderten

Verhandlung vom 19/02/2024 gem. [Regeln 334.d](#) und

[105.5 analog VerfO](#).

SACHVERHALT UND GRÜNDE

Werden nachgereicht.

ANORDNUNG

1. Die Videokonferenz vom 19/02/2024 ist als gesonderte Verhandlung nach [Regel 334.d VerfO](#) anzusehen.

2. Die Aufzeichnung zu dieser gesonderten Verhandlung wird den Parteien bzw. deren Vertretern in den Räumlichkeiten der Lokalkammer München auf Antrag zugänglich gemacht werden ([Regel 106 analog VerfO](#)).

3. Die Anberaumung einer Zwischenanhörung bleibt vorbehalten ([Regel 35.b VerfO](#)).

4. Die kombinierte elektronische Einreichung der Antwort auf die Erwiderungen auf die Verletzungsklage, Klageerwiderung auf die Nichtigkeitswiderklagen und der Hilfsanträge auf Änderung des Patents im Workstream der Verletzungsklage am 29/01/2024 war wirksam und hat für die Beklagten am selben Tag den Fristbeginn nach [Regel 32.1 VerfO](#) ausgelöst.

5. Die Parteien dürfen bis zum Abschluss des schriftlichen Verfahrens noch folgende Schriftsätze einreichen: Beklagte: 02/04/2024 Klägerin: 02/05/2024 Beklagte: 03/06/2024 Darin dürfen sie über die in der Verfahrensordnung adressierten Themengebiete hinaus auch solche Themen aufgreifen, die heute zur Sprache gekommen sind, soweit sie dies unverzüglich im für sie zeitlich frühesten Schriftsatz tun.

6. Das schriftliche Verfahren endet am 03/06/2024.

7. Der Verhandlungstermin vom 18/06/2024 (Zusatztag 19/06/2024), 9.00 Uhr, Lokalkammer München, Denisstr. 3, Saal 212, wird bestätigt. Verhandlungssprache ist Englisch.

8. Der Wert der Verletzungsklage wird auf 1 Mio. € festgesetzt. Der Wert der drei Nichtigkeitswiderklagen wird auf 1 Mio. € festgesetzt. Der Wert des Verfahrens wird auf 2 Mio. € festgesetzt.

9. Im Übrigen werden die Anträge der Beklagten vom 02/02/2024 und 19/02/2024 zurückgewiesen.

Dr. Zigann

Vorsitzender Richter und Berichterstatter

DETAILS DER ANORDNUNG

Hauptaktenzeichen: UPC_CFI_9/2023

Aktenzeichen der Verletzungsklage: ACT_459771/2023

Aktenzeichen der Widerklagen: CC_588071/2023;

CC_588080/2023; CC_586627/2023

Aktenzeichen dieser Anordnung: App_6074/2024

Gegenstand dieser Anordnung: R 336, 334.d, 105.5
