

UPC CFI, Local Division Munich, 11 July 2024,  
KraussMaffei v Troester

# Krauss Maffei

## PATENT LAW – PROCEDURAL LAW

Withdrawal of claim after settlement – 20% of court fees refunded ([Rule 370.9\(b\)\(iii\) RoP](#))

- [The oral proceedings were not yet concluded even after the oral hearing on 16/04/2024. Proceedings not yet ready for a decision](#)

In particular, the Court pointed out at the oral hearing that it was still unclear whether an expert opinion would have to be obtained and what effects the decision of the Board of Appeal in the parallel opposition proceedings would have on the further course of the proceedings. In addition, following the oral hearing, the Local Division set further deadlines for written submissions and set the date for the announcement of a decision for 3 September 2024. This shows that the proceedings were not yet ready for a decision. An order that the oral proceedings have been concluded has also not yet been issued.

### ORDER

1. the date for the pronouncement of a decision of 03/09/2024 is cancelled
- (2) The withdrawal of the action is authorised.
3. the proceedings are declared terminated
4. the decision is entered in the register. 5. 20

Source: [Unified Patent Court](#)

UPC Court of First Instance,  
Local Division Munich, 11 July 2024

(Zigann, Mlakar, Pichlmaier, Schenk)

Lokalkammer München

UPC\_CFI\_181/2023

### Anordnung

des Gerichts erster Instanz des Einheitlichen Patentgerichts

in dem Hauptsacheverfahren betreffend das Europäische Patent [3 221 117](#)

erlassen am: 11/07/2024

### KLÄGERIN

1) **KraussMaffei Extrusion GmbH** Krauss-Maffei-  
Straße 1 - 30880 - Laatzen - DE

Vertreten durch: Daniel Seitz

### BEKLAGTE 1)

**TROESTER GmbH & Co. KG** Am Brabrinke 1 - 4 -  
30519 - Hannover - DE

Vertreten durch: Alexander Wiese

### STREITGEGENSTÄNDLICHES PATENT

Patentnr. Inhaber

[EP3221117](#) KraussMaffei Extrusion GmbH

### ENTSCHEIDENDE RICHTER

### ZUSAMMENSETZUNG DES SPRUCHKÖRPERS – VOLLSTÄNDIGE ZUSAMMENSETZUNG

Vorsitzender Richter und Berichterstatter Matthias Zigann

Rechtlich qualifizierte Richterin Mojca Mlakar

Rechtlich qualifizierter Richter Tobias Pichlmaier

Technisch qualifizierte Richterin Beate Schenk

**VERFAHRENSSPRACHE:** Deutsch

**GEGENSTAND DER RECHTSSACHE:**

Patentverletzung; hier: Klagerücknahme und Erstattung von Gerichtsgebühren

### SACHVERHALT UND ANTRÄGE DER PARTEIEN

Die Klägerin nahm die Beklagte wegen Verletzung des Europäischen Patents [3 221 117](#) in Anspruch.

Der Haupttermin hat am 16/04/2024 stattgefunden.

Der Spruchkörper hat am Ende der Verhandlung folgende Anordnungen getroffen:

1. Der Antrag der Klägerin, den mündlichen Sachvortrag der Beklagten betreffend die Antriebe als verspätet zurückzuweisen, wird zurückgewiesen, weil dieser Sachvortrag als Antwort auf eine Frage des Gerichts gehalten worden war.

2. Der Klägerin wird nachgelassen, zu diesem mündlichen Sachvortrag sowie zu neuem tatsächlichen Vortrag in dem Schriftsatz der Beklagten vom 08/03/2024 bis zum 30/04/2024 schriftsätzlich Stellung zu nehmen.

3. Die Klägerin wird gebeten, bis zum 30/05/2024 mitzuteilen, ob noch eine streitige Entscheidung benötigt wird.

4. Die Klägerin wird gebeten, bis zum 25/07/2024 das Ergebnis der mündlichen Verhandlung der Beschwerdekammer des Europäischen Patentamts vom 23/07/2024 (T1570/23) schriftlich mitzuteilen.

5. Termin zur Verkündung einer Entscheidung wird bestimmt auf Dienstag, 03/09/2024, 9.00 Uhr, Saal 212, Denisstr. 3 in München.

Mit Schriftsatz vom 09/07/2024 hat die Klägerin mitgeteilt, dass sich die Parteien außergerichtlich geeinigt hätten, und nahm die Klage zurück. Die Beklagte hat ausweislich des beigefügten Schriftsatzes vom selben Tag der Rücknahme bereits zugestimmt.

Die Klägerin beantragt:

1. die Klagerücknahme zuzulassen und das Verfahren für beendet zu erklären.

2. eine Rückerstattung der gezahlten Gerichtsgebühr in Höhe von 20% gemäß [Regel 370.9\(b\)\(iii\) VerFO](#) zu verfügen, weil die Klagerücknahme vor Abschluss des mündlichen Verfahrens erfolgt sei.

### GRÜNDE

Da die Beklagte der Klagerücknahme bereits zugestimmt hat, ist keine weitere Anhörung erforderlich. Die Rücknahme ist zuzulassen und das Verfahren für beendet zu erklären.

An die Klägerin sind gem. [Regel 370.9\(b\)\(iii\) VerFO](#) 20 Prozent der bezahlten Gerichtsgebühren zurückzuerstatten. **Das mündliche Verfahren war auch nach der mündlichen Verhandlung am 16/04/2024 noch nicht abgeschlossen. Insbesondere hat die Kammer in**

der mündlichen Verhandlung darauf hingewiesen, dass noch offen ist, ob ein Sachverständigengutachten einzuholen sein wird und welche Auswirkungen die Entscheidung der Beschwerdekammer im parallelen Einspruchsverfahren auf den weiteren Verfahrensgang haben wird. Zudem hat die Lokalkammer im Nachgang zur mündlichen Verhandlung noch weitere Schriftsatzfristen gesetzt und den Termin zur Verkündung einer Entscheidung auf den 3. September 2024 bestimmt. Dies zeigt, dass das Verfahren noch nicht entscheidungsreif war. Auch eine Anordnung, dass das mündliche Verfahren abgeschlossen sei, ist bisher nicht ergangen.

#### **ANORDNUNG**

1. Der Termin zur Verkündung einer Entscheidung vom 03/09/2024 wird aufgehoben.
2. Die Klagerücknahme wird zugelassen.
3. Das Verfahren wird für beendet erklärt.
4. Die Entscheidung wird in das Register aufgenommen.
5. An die Klägerin sind 20 Prozent der bezahlten Gerichtsgebühren zurückzuerstatten.

#### **ANWEISUNGEN AN DEN HILFSKANZLER**

1. Die Entscheidung ist in das Register aufzunehmen.
2. An die Klägerin sind 20 Prozent der bezahlten Gerichtsgebühren zurückzuerstatten.

Dr. Zigann

Vorsitzender Richter und Berichterstatter  
Pichlmaier Rechtlich Qualifizierter Richter  
Mlakar Rechtlich Qualifizierte Richterin  
Schenk Technisch Qualifizierte Richterin  
[...]

#### **ANGABEN ZUR ANORDNUNG**

Anordnung Nr. ORD\_41109/2024 im VERFAHREN

NUMMER: ACT\_528357/2023

UPC Nummer: UPC\_CFI\_181/2023

Art des Vorgangs: Verletzungsklage

Nr. des dazugehörigen Verfahrens Antragsnr.:  
40022/2024

Art des Antrags: Vorlage für Verfahrensantrag

Anordnung Nr. ORD\_598303/2023 im VERFAHREN

NUMMER: ACT\_528357/2023

UPC Nummer: UPC\_CFI\_181/2023

Art des Vorgangs: Verletzungsklage

-----