

UPC CFI, Local Division Munich, 23 January 2024,  
Krausmaffei v Troester

# KraussMaffei

## PATENT LAW – PROCEDURAL LAW

### Order after interim conference ([Rule 104 RoP](#), [Rule 105\(5\) RoP](#))

- Held via video conference before the judge-rapporteur together with two other members of the panel, and
- Determined are the date at which the written procedure ends, the date of the oral hearing, deadlines for submissions, when the parties are to submit a preliminary estimate of the costs (same date as end date of written procedure) and the value of the action (at € 2 million).
- The recording of the interim hearing is stored [...] and can be listened to on the premises of the Local Chamber Munich in accordance with [Rule 106 RoP](#)

Source: [Unified Patent Court](#)

UPC Court of First Instance,  
Local Division Munich, 23 January 2024

(Zigann)

**UPC\_CFI\_181/2023**

**Anordnung  
des Gerichts erster Instanz des Einheitlichen  
Patentgerichts  
in dem Hauptsacheverfahren betreffend  
das Europäische Patent 3 221 117  
erlassen am: 23.01.2024**

**KLÄGERIN**

1) **KraussMaffei Extrusion GmbH** (Kläger) - KraussMaffei-Straße 1 - 30880 - Laatzen - DE  
Vertreten durch: Daniel Seitz

**BEKLAGTE**

1) **TROESTER GmbH & Co. KG** (Beklagter) - Am Brabrinke 1 - 4 - 30519 - Hannover - DE  
Vertreten durch: Alexander Wiese

**STREITGEGENSTÄNDLICHES PATENT**

Patentnr. Inhaber  
EP3221117 KraussMaffei Extrusion GmbH

**ENTSCHEIDENDE RICHTER**

**ZUSAMMENSETZUNG DES SPRUCHKÖRPERS  
– VOLLSTÄNDIGE ZUSAMMENSETZUNG**

Vorsitzender Richter und Berichterstatter Matthias Zigann

Rechtlich qualifizierte Richterin Mojca Mlakar  
Rechtlich qualifizierter Richter Tobias Pichlmaier  
Technisch qualifizierte Richterin Beate Schenk  
Diese Anordnung wurde vom Vorsitzenden Richter  
Matthias Zigann als Berichterstatter erlassen.

**VERFAHRENSSPRACHE:** Deutsch  
**GEGENSTAND DER RECHTSSACHE:**

Patentverletzung;

hier: Ergebnisse der Zwischenanhörung vom 22.01.2024  
**SACHVERHALT UND ANTRÄGE DER PARTEIEN**

Die Klägerin nimmt die Beklagte wegen Verletzung des Europäischen Patents 3 221 117 in Anspruch.

Am 22.01.2024 hat mittels Videokonferenz eine Zwischenanhörung vor dem Berichterstatter stattgefunden. An dieser haben seitens des Spruchkörpers auch Mojca Mlakar und Beate Schenk teilgenommen.

### ANORDNUNG

1. Das schriftliche Verfahren endet am 08.03.2024.
2. Der Termin zur mündlichen Verhandlung am 16.04.2024, 9.00 Uhr, wird bestätigt.
3. Die Duplikfrist für die Beklagte endet am 09.02.2024.
4. Die Klägerin kann hierauf bis zum 23.02.2024 schriftsätzlich Stellung nehmen.
5. Die Beklagte kann hierauf bis 08.03.2024 schriftsätzlich Stellung nehmen.
6. Die Frist zur Stellungnahme auf den Vorlageantrag nach [Regel 190 VerfO](#) (App\_882/2024) endet für die Beklagte am 09.02.2024. Über das weitere Vorgehen wird im Anschluss entschieden werden.
7. Die Parteien werden aufgefordert, spätestens bis zum 08.03.2024 eine vorläufige Schätzung der Kosten einzureichen ([Regel 104.k VerfO](#)).
8. Der Streitwert wird auf 2 Mio. € festgesetzt.

### HINWEISE AN DIE PARTEIEN UND DAS REGISTER

1. Die Aufzeichnung der Zwischenanhörung ist unter Nextcloud-L1\_HEARING\_RECORDING\_MUN\_LOC Zwischenanhörung UPC\_CFI\_181\_2023 2024-01-22-09-31-08 gespeichert und kann gem. [Regel 106 VerfO](#) in den Räumlichkeiten der Lokalkammer München angehört werden.

2. Im CMS musste angegeben werden, dass keine Zwischenanhörung stattfinden soll bzw. stattgefunden hat. Anders wäre eine Weiterbearbeitung nicht möglich gewesen.

Dr. Zigann  
Vorsitzender Richter und Berichterstatter

### ANGABEN ZUR ANORDNUNG

Verfahrensnummer: ACT\_528357/2023 UPC Nummer: [UPC\\_CFI\\_181/2023](#)

Art des Vorgangs: [R 105.5](#)

-----