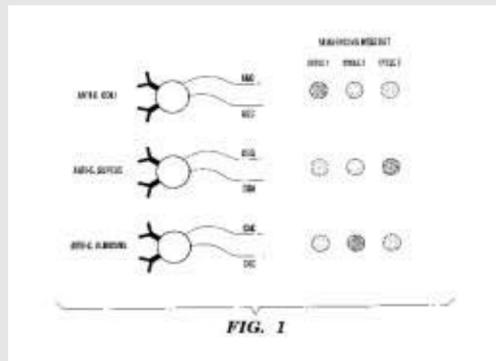


UPC CFI, Local Division Hamburg, 27 October 2023, 10x Genomics v. Vizgen



PATENT LAW – PROCEDURAL LAW

Extension of time to file Statement of Defense

- [with the period of time that the plaintiffs allowed to elapse with the subsequent submission of the annexes.](#)

The statement of claim without annexes was served on the defendant on 28 July 2023. Following a request by the court on 8 September 2023, the annexes to the statement of claim were uploaded on the same day. The time limit for filing a statement of defence must therefore be extended by the period of time that the plaintiffs allowed to elapse with the subsequent submission of the annexes.

See: [IPPT20231013, UPC CoA, Sanofi-Aventis v Amgen](#)

Source: [Unified Patent Court](#)

**UPC Court of First Instance,
Local Division Hamburg, 27 October 2023
(Klepsch)**

UPC_CFI_22/2023

Verfahrensordnung des Gerichts erster Instanz des Einheitlichen Patentgerichts
erlassen am 27. Oktober 2023

Eingangsdatum der Klage: 01.06.2023

STREITPARTEIEN

1) 10x Genomics, Inc. (Partei des Hauptverfahrens – Klägerin zu 1)) – 6230 Stoneridge Mall Road, 94588-3260 Pleasanton, CA, USA

Vertreten durch Prof. Dr. Tilmann Müller-Stoy

2) President and Fellows of Harvard College, (Partei des Hauptverfahrens – Klägerin zu 2)) – Richard A. and Susan F. Smith Campus Center, Suite 727E, 1350 Massachusetts Avenue, Cambridge, Massachusetts 02138, USA

Vertreten durch Prof. Dr. Tilmann Müller-Stoy

3) Vizgen, Inc. (Beklagte) – 61 Moulton Street, 02138 Cambridge, USA

Vertreten durch Jérôme Kommer

STREITPATENT

Patent Nummer InhaberIn

[EP 4 108 782](#) President and Fellows of Harvard College

ANTRAGSTELLERIN

Vizgen, Inc. (Beklagte) – 61 Moulton Street, 02138 Cambridge, USA

Vertreten durch Jérôme Kommer

ANORDNENDER RICHTER:

Berichterstatter (Judge-rapporteur)

VERFAHRENSSPRACHE:

Deutsch

GEGENSTAND DES VERFAHRENS:

Patentverletzungsklage

ANTRÄGE DER PARTEIEN:

Die Beklagte beantragt, die Frist zur Klageerwiderung für die Beklagte bis zum 30.11.2023 zu verlängern.

Sie trägt vor, die Fristverlängerung sei nötig, da die Klägerin erst nach Aufforderung durch die Lokalkammer am 8. September 2023 die Anlagen zur Klageschrift in das CMS hochgeladen habe. Die Frist zur Klageerwiderung sei daher um den Zeitraum zu verlängern, den die Klägerinnen mit der Nachreichung haben verstreichen lassen. Hinzukomme, dass sowohl der ursprünglich bestellte Vertreter wie auch der jetzige Vertreter der Beklagten verspätet Zugriff auf die Verfahrensakte erhalten haben.

Die Klägerinnen haben der Fristverlängerung zugestimmt.

GRÜNDE DER ANORDNUNG:

Dem Antrag auf Fristverlängerung war stattzugeben. Die Klageschrift ohne Anlagen wurde der Beklagten am 28. Juli 2023 zugestellt. Nach Aufforderung durch das Gericht am 8. September 2023 wurden die Anlagen zur Klageschrift am gleichen Tag hochgeladen. Die Klageerwiderungsfrist ist daher um den Zeitraum zu verlängern, den die Klägerinnen mit der Nachreichung der Anlagen haben verstreichen lassen (vgl. [Berufungsgericht, Entscheidung vom 16. Oktober 2023, UPC CoA 320/2023, APL 572929/2023](#)).

ANORDNUNG:

Die Frist zur Klageerwiderung wird für die Beklagte bis zum 30. November 2023 verlängert.

DETAILS DER ANORDNUNG:

ACTION NUMBER: ACT 460565/2023

UPC number: UPC_CFI_22/2023 Action type: Infringement Action Related proceeding no. Application No.: 581626/2023 Application Type: Generic procedural Application

Erlassen in Düsseldorf am 27. Oktober 2023

NAME UND UNTERSCHRIFT

Rechtlich qualifizierter Vorsitzend Richetrin Klepsch – Berichterstatter
