

**UPC CFI, Local Division Milan, 21 July 2023, Oerlikon v Bhagat**

**Service of the Statement of claim ([Rule 6 RoP](#), [Rule 271 RoP](#))**

• according to the methods provided for by the Rules of Procedure without sending a copy of the documents attached to the claimant, as in any case listed on pages 41 et seq. of the Statement of claim and in any case summarily described in their content in the body of the same document

(machine translator)

The Judge Rapporteur

- noted that:

- the Registry must proceed with the service of the Statement of Claim on the defendant parties;

- in theory, the need could arise to also proceed with the service of copies of all the documents attached by the plaintiff to the Statement of Claim;

- in that eventuality, it would then be necessary to proceed with the preparation and mailing of a hard copy of approximately 2,000 pages of documents to the defendant, as there is no e-mail address to be used for service;

- the plaintiff has been heard on the matter, after having been summoned before the judge rapporteur, and has consented to the service of the writ of summons, in the manner provided for by the Rules of Procedure, without the transmission of a copy of the attached documents; deems it appropriate, therefore, to proceed with the service of the document in a manner that appears to be more in keeping with a criterion of economy and efficiency, in full compliance with the principle of cross-examination and, in any event, in full compliance with all the provisions contained in the international conventions on the service of judicial documents both within the European Union and outside the EU; for these reasons

orders

that the Registry shall proceed with the service of the Statement of claim according to the methods provided for by the Rules of Procedure without sending a copy of the documents attached to the claimant, as in any case listed on pages 41 et seq. of the Statement of claim and in any case summarily described in their content in the body of the same document.

**Source:** [Unified Patent Court](#)

**UPC Court of First Instance, Local Division Milan, 21 July 2023**

(Zana)

roc. N. 549585/2023

Il Judge Rapporteur

- rilevato che:

- il Registry deve procedere alla notifica dello Statement of claim nei confronti delle parti convenute;

- si potrebbe teoricamente porre l'esigenza di procedere alla notifica anche di copia di tutti i documenti allegati dall'attore allo Statement of claim;

- in tale eventuale prospettiva, si renderebbe quindi necessario procedere alla preparazione e alla spedizione di una copia cartacea di circa 2000 pagine di documenti nei confronti del convenuto, non sussistendo un indirizzo di posta elettronica da utilizzare per la notifica; - parte attrice è stata sentita sul punto, previa convocazione dinanzi al judge rapporteur, e ha prestato il proprio assenso alla notificazione dell'atto introduttivo, nelle forme previste dalle Rules of Procedure, senza la trasmissione di copia dei documenti allegati;

ritenuto pertanto opportuno procedere all'esecuzione della notificazione con modalità che appaiono maggiormente rispondenti a un criterio di economicità ed efficienza, nel pieno rispetto del principio del contraddittorio e, in ogni caso, nel pieno rispetto di tutte le previsioni contenute nelle convenzioni internazionali in materia di notificazione degli atti giudiziari sia nell'ambito della Unione Europea sia in ambito extra UE; per questi motivi,

dispone

che il Registry proceda alla notificazione dello Statement of claim secondo le modalità previste dalle Rules of Procedure senza l'invio di copia dei documenti allegati all'attore, come in ogni caso elencati alle pagine 41 e segg. e ss. dello Statement of claim e comunque sommariamente descritti nel loro contenuto nel corpo del medesimo atto.

Milano, 21 luglio 2023.

Il judge rapporteur

Alima Zana

-----