

UPC CFI, Local Division Milan, 26 June 2023, Ocado v Autostore

PATENT LAW – PROCEDURAL LAW

Service of the Statement of claim ([Rule 6 RoP](#), [Rule 271 RoP](#))

- **without sending a copy of the documents (approximately 2.000 pages) attached to the claim, as in any case listed on pages 47 et seq. of the Statement of claim and in any case summarily described in their content in the body of the same document.**

[machine translation]

noted that:

- the Registry must proceed with the service of the Statement of Claim on the defendant parties;
 - in theory, the need could arise to also proceed with the service of copies of all the documents attached by the plaintiff to the Statement of Claim;
 - in that eventuality, it would then be necessary to proceed with the preparation and mailing of a hard copy of approximately 2,000 pages of documents for each defendant, as there is no known e-mail address for any of them - except one - to be used for service;
 - the plaintiff has been heard on the matter, having been summoned before the judge rapporteur, and has consented to the service of the writ of summons, in the form prescribed by the Rules of Procedure, without the transmission of a copy of the attached documents;
- deems it appropriate, therefore, to proceed with the service of the document in a manner that best meets the criteria of economy and efficiency, in full compliance with the adversarial principle and, in any case, in full compliance with all the provisions contained in the international conventions on the service of judicial documents both within the European Union and outside the EU

for the above reasons, orders the Registry to proceed with the service of the Statement of claim according to the methods provided for by the Rules of Procedure without sending a copy of the documents attached to the claimant, as in any case listed on pages 47 et seq. of the Statement of claim and in any case summarily described in their content in the body of the same document.

Source: [Unified Patent Court](#)

**UPC Court of First Instance,
Local Division Milan, 26 June 2023**

(Perrotti)

DIVISIONE LOCALE DI MILANO

rilevato che:

- il Registry deve procedere alla notifica dello Statement of claim nei confronti delle parti convenute;
- si potrebbe teoricamente porre l'esigenza di procedere alla notifica anche di copia di tutti i documenti allegati dall'attore allo Statement of claim;
- in tale eventuale prospettiva, si renderebbe quindi necessario procedere alla preparazione e alla spedizione

di una copia cartacea di circa 2000 pagine di documenti per ciascun convenuto, poiché non è noto rispetto ad alcuno di essi - salvo uno - un indirizzo di posta elettronica da utilizzare per la notifica;

- parte attrice è stata sentita sul punto, previa convocazione dinanzi al judge rapporteur, e ha prestato il proprio assenso alla notificazione dell'atto introduttivo, nelle forme previste dalle Rules of Procedure, senza la trasmissione di copia dei documenti allegati;

ritenuto pertanto opportuno procedere all'esecuzione della notificazione con modalità che appaiono maggiormente rispondenti a un criterio di economicità ed efficienza, nel pieno rispetto del principio del contraddittorio e, in ogni caso, nel pieno rispetto di tutte le previsioni contenute nelle convenzioni internazionali in materia di notificazione degli atti giudiziari sia nell'ambito della Unione Europea sia in ambito extra UE;

per questi motivi, dispone che il Registry proceda alla notificazione dello Statement of claim secondo le modalità previste dalle Rules of Procedure senza l'invio di copia dei documenti allegati all'attore, come in ogni caso elencati alle pagine 47 e ss. dello Statement of claim e comunque sommariamente descritti nel loro contenuto nel corpo del medesimo atto.

Milano, 26 giugno 2023.

Il presiding judge e judge rapporteur dott. Pierluigi Perrotti
